

La délibération et les théories axiomatisées de la décision
Michel Paquette
24789864

RÉSUMÉ

Cette thèse a pour objet l'explication de la délibération, c'est-à-dire, l'analyse des facteurs et des processus qui accompagnent une décision, dans le contexte des principales logiques axiomatisées de la décision qui sont discutées en philosophie. En examinant les axiomatisations de la logique de la décision qui se proposent d'expliquer le choix rationnel, il serait tentant de conclure que la théorie de la décision peut être formulée entièrement et adéquatement sans référence au processus de délibération de l'agent ou aux contraintes logiques qui s'exerce sur la délibération. Selon cette interprétation, le choix rationnel serait entièrement explicable dans le cadre de la théorie subjective des probabilités et de la théorie de l'utilité qui remonte à von Neumann et F. P. Ramsey. Cette interprétation de la logique de la décision a fait l'objet de nombreuses critiques durant la seconde moitié du XX^e siècle et en particulier durant les dernières décennies. Bien que la théorie classique impose le respect par ses applications, par sa simplicité et sa précision, la recherche de nouveaux modèles d'explication de la rationalité pratique est à l'ordre du jour. Cette thèse apporte une contribution à cette orientation de recherche. Nous soutenons que la logique de la décision, pour expliquer adéquatement le concept de rationalité pratique et surmonter les difficultés internes que signalent inlassablement ses critiques, doit mettre à profit les ressources des logiques philosophiques qui sont implicites dans son élaboration théorique et qui sont indispensables à l'expression de ses propres fondements. Il ne suffit pas de présupposer la logique classique pour

construire une logique de la décision. Il faut aussi intégrer explicitement la théorie des conditionnelles, les modalités temporelles et certaines contraintes épistémiques qui tiennent compte de la cinématique de la délibération et des capacités cognitives des agents. Nous étayons cette position logico-philosophique en proposant des arguments tirés principalement d'une étude détaillée des principales théories de la décision qui ont été proposées ou qui sont discutées en philosophie. Ainsi nous analysons les théories et commentons le modèle de la délibération qui est implicite dans la théorie de Ramsey (1926), de Carnap (1950), de Leonard Savage (1954/1972) ainsi que dans la logique de la décision de Bolker et Jeffrey (1965/1983). Par la suite, nous discutons de l'interprétation du paradoxe de Newcomb et nous en tirons des conséquences qui viennent renforcer et confirmer notre argumentation principale. Les théories causales de Gibbard et Harper (1978), D. Lewis (1981) et James M. Joyce (1999) sont passées en revue et comparées. Le dernier chapitre propose une synthèse des principaux résultats de notre recherche sur la délibération, présente une version de la logique du temps ramifié de Belnap et al. [2001] qui situe les agents les actions et les choix dans un monde indéterministe. De plus, ce chapitre propose un concept de décision qui peut s'exprimer dans un tel langage et qui est compatible avec la perspective philosophique développée dans cette thèse.